

BULLDOG STANDARD

KENNEL CLUB AND FCI STANDARD

COLOUR :

Whole or smut, (i.e. whole colour with black mask or muzzle). Only whole colours (which should be brilliant and pure of their sort) viz., brindles, reds with their various shades, fawns, fallows etc., white and pied (i.e. combination of white with any of the foregoing colours)..

Dudley, black and black with tan highly undesirable.



FRENCH “CONFIRMATION” DISQUALIFICATION

A dog with one disqualification point will NOT get its pedigree and will not be allowed to breed.

COAT :

- Colours not defined in the standard (note : widespread brindling is normal and must not be, in any case, mistaken with black which is not in the standard).
- The following colours : liver, black, black and tan are a disqualification.
- Nose other than black (liver).
- Light eye, wall eye.
- Long hair.

BULLDOG CLUB OF AMERICA STANDARD

COLOR OF COAT :

The color of coat should be uniform, pure of its kind and brilliant. Colors are red white, fawn, fallow, or any combination of the foregoing. Patterns and markings may include brindle, piebald, ticking, black masks, black tipping and a minimal amount of black in piebalds.

All other colors of markings are a disqualification.

The merle pattern is a disqualification.

Disqualifications :

- Blue or green eye(s) or parti-colored eye(s).
- Brown or liver colored nose
- Colors or markings not defined in the standard.
- The merle pattern.

Professeur Bernard R. DENIS.

Honorary Professor of the National Veterinary School in Nantes,

Former member of the FCI scientific commission

Member of the Agricultural Acad my and President of the Ethnozootechnie Society.

He is the author of many publication and especially

“LES COULEURS DE ROBES CHEZ LE CHIEN”

SOME DISQUALIFYING FAULTS IN THE FCI STANDARD.

Lack of pigmentation

A lack of pigmentation is directly related to white spotting, it even corresponds to an extension of it and thus appears totally unpigmented. It is not to be mistaken for the nose colour lightening due to other causes and which never extends to white.



To illustrate this, it is as if the spotting genes “did not know” how to stop their action at the impassable limit desired by the breeders. The white reaches then the nose, but also other mucus membranes and sometimes even the iris, the eye becoming totally or partly a wall eye. Having said this, the term lack of pigmentation usually applies to the nose. The extension of white on it does not necessarily take place: what can happen is that completely white-headed dogs keep a thoroughly black nose.

Although some ideas still go around about a link between the lack of pigmentation in certain animals and their particular shyness, (this might be related to... Gaston Phebus ^[1]!), nothing allows us to think it is inconvenient for them.

The lack of pigmentation problem is therefore - in the current state - strictly aesthetic. One can perfectly understand why some clubs do not accept it. This said, to disqualify a dog for lack of pigmentation when its owner applies for the French “confirmation”, which is in fact a conformity exam for breeding, can shock if the dog has, in other respects, good qualities. It is difficult to take a decision. In the list of disqualifying faults one can sometimes see “excessive lack of pigmentation”, which may seem an interesting compromise, although it will not really solve the problem.

Colour of eye

Classical genetics considered that one locus with three alleles, maybe four controlled the iris colour. In order of dominance: dark (with multiple shades), hazel, yellow and, perhaps, blue. According to this interpretation, these various colours of the iris can appear on any coat. They have no inconvenience for the animals. As in the lack of pigmentation case, their fixation or, on the contrary, their elimination, is a strictly aesthetic issue.



Nevertheless, the colour of the iris is sometimes influenced by some coat colours. The commonest case is the brown (= chocolate-brown) one which somewhat lightens the iris, without any consequence for the dog. The same phenomenon can be observed with diluted coats (see below). It is well known that, in the case of mottled coats, governed by the merle gene, one eye or both eyes can appear blue: the drawbacks of the mottled coat are in no way linked to the iris colour. Finally, as we have seen about the lack of pigmentation, the existence of one or two blue eyes can materialize an extension of white spotting.

Black and fawn coat (widely called black and tan)

This coat is quite ordinary, without any inconvenience for the animals. To keep it or not for the Bulldog leads to the general problem of the coats which, absent or rare in a given breed, tend to become fashionable. We will deal with it below.



“EXOTIC” BULLDOGS AND FRENCH BULLDOGS.

Scientific stand about new coats.

On several occasions, the scientific commission of the FCI and the zootechnical commission of the SCC (French Kennel Club) have expressed the same point of view:

- If it is attested that a coat, not recognized by the standard, has been present for a very long time in the breed, it is a pity not to recognize it unless it causes inconveniences for the dog. ^[2]

“A very long time” cannot be easily expressed but in any case it means several dozens of generations.

- If a coat was unknown and has just appeared in the breed, the probability of a mutation being next to zero, it means that covert crossbreeding and false transitory declarations are behind it. In this case, strong measures must be taken to deter breeders to proceed in this way and ban the coat.

The search for new coats that did not exist in the breed is the expression of a profound misappreciation of what the management of a breed represents. The “colour-mania” that appeared at first in show poultry and got into the cat world has not much to do anymore with true selection and biodiversity management. It is another way of managing populations of domestic animals in which breeders admittedly enjoy creating something new but without the concern for the conservation and self-evolution of the breed they are however responsible for. ^[3]

Having said this, crossbreeding remains a method of genetic improvement which has been widely used in the past and can still be, on one condition: that the decision to resort to it be with the consent of the club and that everything be done in the open

“How did “exotic” Bulldogs

and French Bulldogs appear ?

We have just answered the question. To begin with, there must have been illicit crossbreedings with one or some breeds likely to bring the characteristic wanted and later false declarations..

Can these “exotic” dogs be pure-bred ?

We have just mentioned that crossbreeding, provided that it has been decided or approved by the club remains a possible genetic improvement method.

Let us add that having recourse to it must remain exceptional, in keeping with a sound management of the breed involved.

An animal born of crossbreeding programs cannot be considered as pure-bred in the beginning, even if it has regained the appearance of the breed involved, because it possesses many external genes that do not necessarily express themselves, next to the gene or genes wished for in this instance. In the long run, as the matings go on with the initial breed, these unintended outside genes will eventually dilute in the population and then the remote offsprings of the initial crossbreeding will be able to be considered as “pure-bred”. However, it is somewhat playing with words.

It remains that it is not obviously easy to define what “pure-bred” means and that, anyway, it is the official or non-official nature of the crossbreedings involved that counts above all.

What are the resulting dangers of “exotic” Bulldog and French Bulldog colours ?

Some do not present any danger as far as health is concerned: it is the case of brown, black and tan, of white spotting and so on.

Unfortunately, it is easy to note a diluted (blue for example) or mottled coat fashion. This trend is of concern to scientists who cannot but have a feeling that they have been made fun of. Indeed, they are lucid as for the impact they can have, they know that it is in the long run that their influence can materialize but with the diluted and mottled coats, there is really a step backward!

It is true that we have known for a long time that the dilution gene is the cause of what was called diluted coat alopecia. Of course the situation got more complex with molecular genetics which has shown that there were in fact two dilution genes: one with alopecia as a possible side effect and one without effect. Now, it is the first one that is by far the commonest. In all the breeds in which the diluted gene was introduced, one has therefore played with fire and the consequences must already be felt.

As for the mottled coat, which continues to be called harlequin, merle etc... in spite of the existence of an official nomenclature of coats at the SCC (French kennel club) and at the FCI, nobody will dispute it can fascinate for it is beautiful. The problem is that still too often, unscrupulous or ignorant breeders do not hesitate to mate two mottled dogs together, which is to ban because the merle gene homozygotes experience deafness problems, eye size reduction, skin fragility etc...

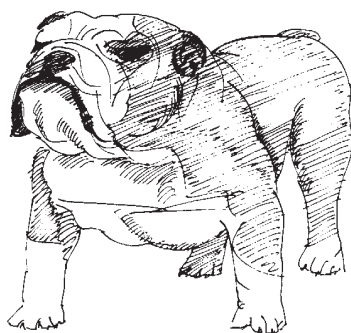
Extreme animal protection organizations simply would like to ban the mottled coat! It means that to introduce it in a breed where it does not exist is both a provocation and a source of problems for the breed.

Translation Bernard A. DENIS

CONCLUSION

The current tendency in the dog world which is the desire to create new coats in many breeds is questionable from many points of view, we have seen it.

It is important that the clubs worthy of the name keep firm about the respect of zootechnical rules, which are more and more ethical these days. A breed must evolve on its own in the general case! All that appeared outside this scope deserves to disappear (especially if health consequences are noted) or, in any case must remain outside the breed involved and possibly bear another name.^[4]



^[1] GASTON PHÉBUS, 14TH CENTURY FRENCH AUTHOR OF “LE LIVRE DE LA CHASSE”, (“THE HUNTING BOOK”).

^[2] IT IS OF COURSE A SCIENTIFIC POINT OF VIEW WHICH IS NOT TRYING TO IMPOSE ITSELF, THE “TASTE” OF BREEDERS AND OF OWNERS POSSIBLY PROMPTING THEM TO DISREGARD IT.

^[3] WE DARE NOT MENTION THE FINANCIAL ULTERIOR MOTIVES THE HIDDEN CROSSBREEDINGS AND THE CREATION OF SOMETHING NEW SOMETIMES IMPLY... WHAT IS NEW AND RARE IS EXPENSIVE!

^[4] IT IS WORTH NOTING, IN FRANCE, THE EXEMPLARY DECISION OF THE POODLE CLUB WHICH REFUSED TO INTEGRATE “EXOTIC” COLOURS, THUS LEADING TO THE APPEARANCE OF A NEW BREED: “LE CHIEN PARTICOLORE À POILS FRISÉS”.



STANDARD

LE STANDARD FCI DU BULLDOG :

COULEUR :

Robe unicolore ou « suie » (c'est-à-dire unicolore avec le masque ou le museau noir). Il n'y a que des couleurs uniformes (qui doivent être brillantes et pures), à savoir : rouge dans ses différents tons, fauve, fauve pâle, etc. bringé, blanc et robe panachée (combinaison de blanc avec l'une quelconque des couleurs précédentes).

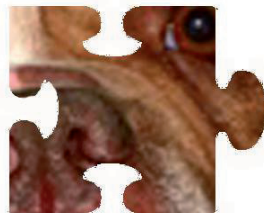


Les couleurs foie, noir, noir et feu sont absolument à écarter.

POINTS DE NON CONFIRMATION

ROBE :

- Couleur non conforme au standard (remarque : des bringeures très abondantes sont normales et ne doivent en aucun cas être confondues avec le noir qui, lui, n'est pas prévu au standard).
- Les couleurs foie, noir, noir et feu sont absolument à écarter.
- Truffe de couleur autre que noir (couleur foie).
- Oeil clair - œil vairon.
- Poil long.



Professeur Bernard DENIS.

Docteur vétérinaire, professeur de zootechnie honoraire de l'École vétérinaire de Nantes,
Ancien membre de la Commission scientifique de la FCI.
Membre de l'Académie d'agriculture et Président de la Société d'ethnozootechnie
Il est l'auteur de nombreux ouvrages et notamment

LES COULEURS DE ROBES CHEZ LE CHIEN

LES INTERDICTIONS DU STANDARD FCI

Ladre

Le ladre est en relation directe avec la panachure blanche, il correspond même à une extension de celle-ci et il apparaît donc totalement dépigmenté. Il ne doit pas être confondu avec d'autres éclaircissements de la truffe, qui ne vont jamais jusqu'au blanc.

Pour prendre une expression imagée, tout se passe comme si les gènes de panachure ne "savaient" pas arrêter leur action à la limite souhaitée infranchissable par les éleveurs. Le blanc touche alors la truffe, mais aussi d'autres muqueuses et même parfois l'iris, l'oeil devenant en totalité ou en partie viron. Cela dit, le terme ladre s'applique habituellement à la truffe. L'extension du blanc sur celle-ci n'est pas obligatoire : il arrive que des chiens ayant la tête entièrement blanche conservent une truffe bien noire.

Bien que des idées circulent encore sur un lien entre le ladre et une certaine timidité de la part des animaux (cela pourrait venir de ... Gaston Phébus !), rien ne permet de penser qu'il présenterait un inconvénient pour les animaux.

Le problème du ladre est donc en l'état actuel strictement esthétique. On comprend parfaitement que certains clubs n'en veuillent pas. Cela dit, refuser à la confirmation un chien pour cause de ladre si de bonnes qualités apparaissent par ailleurs peut choquer. Il est difficile de trancher. Dans les points de confirmation dans leur ensemble, on voit parfois apparaître "excès de ladre", ce qui peut apparaître comme un compromis intéressant, même s'il ne permettra pas de résoudre véritablement le problème.



Couleur de l'oeil

La génétique classique considérerait qu'un locus avec trois allèles, peut-être quatre, gouvernerait la couleur de l'iris. Dans l'ordre de dominance : sombre (avec de multiples nuances), noisette, jaune et, peut-être, bleu. Selon cette interprétation, ces diverses couleurs de l'iris peuvent apparaître sur n'importe quelle robe. Elles n'ont aucun inconvénient pour les animaux. Comme dans le cas du ladre, leur fixation ou, au contraire, leur élimination, est un problème strictement esthétique.

Cela dit, la couleur de l'iris est influencée parfois par certaines couleurs de robes. Le cas le plus banal est celui de la robe marron (= brun-chocolat) qui éclaircit quelque peu l'iris, sans conséquence pour le chien. On peut observer le même phénomène avec les robes diluées (voir plus loin). Il est bien connu que, dans le cas des robes bigarrées, régies par le gène "merle", un oeil ou les deux yeux peuvent apparaître bleus : les inconvénients de la robe merle ne sont nullement liés à la couleur de l'iris. Enfin, comme nous l'avons vu à propos du ladre, l'existence d'un ou de deux yeux bleus peut concrétiser une extension de la panachure blanche.



Robe noir marqué de fauve (couramment appelée noir et feu)

Cette robe est tout à fait banale, sans aucun inconvénient pour les animaux. La garder ou non chez le Bulldog rejoint le problème général des robes qui, absentes ou rares dans une race donnée, tendent à devenir à la mode. Nous en parlons ci-après.



LES BULLDOGS ET BOULEDOQUES "EXOTIQUES"

Position scientifique à propos des robes nouvelles

A plusieurs reprises, la commission scientifique de la FCI et la commission zootechnique de la SCC ont exprimé le même point de vue :

- s'il est attesté qu'une robe, non reconnue par le standard, est présente depuis fort longtemps dans la race, il est dommage de ne pas la reconnaître, sauf si elle présente des inconvénients pour le chien ^[1]. "Fort longtemps" ne peut guère être précisé mais il s'agit en tout cas de plusieurs dizaines de générations ;
- si une robe était inconnue et vient d'apparaître dans la race, la probabilité d'une mutation étant voisine de zéro, cela veut dire que des croisements occultes et des fausses déclarations transitoires en sont à l'origine. En ce cas, il faut frapper fort pour dissuader des éleveurs de procéder

de cette manière et interdire la robe.

La recherche de nouvelles robes, qui n'existaient pas dans la race, traduit en effet une méconnaissance profonde de ce qu'est la gestion d'une race. La "coloromanie", qui est apparue d'abord chez les volailles d'exposition, qui a pénétré ensuite le monde du chat, n'a plus grand chose à voir avec la véritable sélection et la gestion de la biodiversité. C'est un autre mode d'utilisation des populations d'animaux domestiques, dans lequel les éleveurs éprouvent certes du plaisir à créer quelque chose de nouveau mais sans souci de conservation et d'évolution par elle-même de la race dont ils sont pourtant responsables ^[2].

Cela dit, les croisements demeurent une méthode d'amélioration génétique qui a été largement utilisée dans le passé et peut l'être encore, à une condition : que la décision d'y recourir ait reçu l'aval du club et que tout se fasse au grand jour.

Comment sont apparus les Bulldogs et Bouledogues exotiques ?

Nous venons d'y répondre. A leur origine, il y a eu obligatoirement des croisements illicites avec une ou des races susceptibles d'apporter le caractère recherché et, à un stade ultérieur, des fausses déclarations.

Ces chiens "exotiques" peuvent-ils être de pure race ?

Nous avons rappelé il y a un instant que les croisements, pourvu qu'ils aient été décidés ou entérinés par le club, demeuraient une méthode d'amélioration génétique possible. Ajoutons qu'y recourir doit demeurer exceptionnel, dans la logique d'une saine gestion de la race concernée.

Un animal issu d'un programme de croisements ne peut pas être considéré comme de pure race au début, même s'il a retrouvé l'apparence de la race concernée car il possède beaucoup de gènes extérieurs, qui ne s'expriment pas forcément, à côté du (ou des) gène(s) que l'on souhaitait introduire. A la longue, au fur et à mesure des mariages avec la race initiale, ces gènes extérieurs non recherchés finiront par se diluer dans la population et on pourra finir par considérer que les lointains descendants des croisements initiaux sont "de pure race". C'est toutefois un peu jouer sur les mots.

Il reste qu'il n'est pas forcément facile de définir ce que veut dire "pure race" et, que, de toute manière, c'est le caractère officiel ou non des croisements auxquels il a été fait recours qui compte avant tout.

Quels sont les dangers des couleurs des Bulldogs et Bouledogues exotiques ?

Certaines ne présentent aucun danger pour la santé des animaux : c'est le cas du marron, du noir marqué de fauve, d'une panachure envahissante avec tachetures etc ...

Malheureusement, il est aisé de constater une mode des robes diluées (par exemple le bleu) ou bigarrées. Cette mode interpelle les scientifiques, qui ne peuvent s'empêcher d'avoir l'impression qu'on leur fait un beau "pied de nez". Certes, ils sont lucides quant à l'impact qu'ils peuvent avoir, ils savent que c'est sur le long terme que leur modeste influence peut se concrétiser mais, avec les robes diluées et bigarrées, il y a vraiment un retour en arrière !

On sait en effet depuis longtemps que le gène de dilution est responsable de ce qui était appelé l'alopécie des robes diluées. Certes, la situation s'est compliquée avec la génétique moléculaire qui a montré qu'il existait en réalité deux gènes de dilution: l'un avec l'alopécie comme effet secondaire possible, l'autre sans effet. Or, c'est le premier qui est de loin le plus commun. Dans toutes les races où on a introduit le gène de dilution, on a donc joué avec le feu et les conséquences doivent déjà être sensibles.

Quant à la robe bigarrée, qui continue d'être appelée arlequin, merle etc... malgré l'existence d'une nomenclature officielle des robes à la SCC et à la FCI, personne ne contestera qu'elle puisse fasciner car elle est belle. Le problème est que, trop souvent encore, des éleveurs peu scrupuleux ou ignorants n'hésitent pas à marier deux chiens bigarrés entre eux, ce qui est à proscrire car les homozygotes pour le gène merle connaissent des problèmes de surdité, de réduction de la taille de l'oeil, de fragilité cutanée etc ... Des organisations extrémistes de protection des animaux voudraient tout simplement interdire la robe bigarrée ! C'est dire que, l'introduire dans une race où elle n'existe pas est à la fois une provocation et une source de problèmes pour la race.

CONCLUSION

La tendance qui s'observe actuellement en cynophilie à vouloir faire apparaître de nouvelles robes dans beaucoup de races est contestable à de multiples points de vue, nous l'avons vu. Il importe que les clubs dignes de ce nom restent fermes sur le respect des règles zootechniques et, de plus en plus aujourd'hui, éthiques. Une race doit évoluer dans le cas général par ses propres moyens ! Tout ce qui est apparu en dehors de ce cadre mérite de disparaître (surtout si des conséquences sanitaires s'observent) ou, en tout cas doit rester en dehors de la race concernée et, éventuellement, porter un autre nom ^[3].



[1] Il s'agit bien entendu d'un point de vue scientifique, qui ne prétend pas s'imposer, le "goût" des éleveurs et des propriétaires pouvant inciter à passer outre.

[2] Nous n'osons pas parler des arrière-pensées financières que suppose parfois la pratique des croisements occultes et la création de quelque chose de nouveau... Ce qui est nouveau et rare est cher !

[3] On peut noter en France la décision exemplaire du club du Caniche, qui a refusé d'intégrer des couleurs "exotiques", ce qui a conduit à l'apparition d'une nouvelle race : le Chien particolore à poils frisés".