

## Redefiniendo los desafíos actuales en torno a los perros de pedigrí

### Un llamamiento al diálogo respetuoso, a la colaboración y a las acciones colectivas

**Para todos aquellos que desean un futuro sostenible para los perros de raza sanos.**

Autor: Brenda N. Bonnett, DVM, PhD, CEO de [International Partnership for Dogs \(IPFD\)](http://InternationalPartnershipforDogs.org)

Las medidas legislativas en Europa han provocado intensas confrontaciones dentro del colectivo vinculado a los perros con pedigrí. Para muchos en el mundo de las exposiciones caninas, las medidas reglamentarias son vistas como ataques a su colectivo y a todos los perros de pedigrí, más allá de focalizarlos directamente sobre las razas braquicefálicas (“cara aplanada”). Algunas medidas gubernamentales se han instaurado en cierto modo de manera unilateral, sin una consulta lo suficientemente amplia; algo en lo que sin lugar a dudas han tenido que ver las agendas políticas. En algunos casos los grupos interesados han considerado que *cualquier* medida es mejor que ninguna, quizá sin tener evidencias claras de que dichas medidas abordarían con eficacia las inquietudes más comunes. No obstante, muchas personas comprometidas con los perros de pedigrí como una parte integral y beneficiosa de la sociedad, consideran que existen problemas en algunas de ellas que se deben abordar. Las luchas con carga emocional o la afirmación de estar «en guerra» con los demás debilitan los esfuerzos colectivos para apoyar la salud y el bienestar de los perros de una forma significativa, lo que está en línea con las exigencias de la sociedad. *Todas las partes interesadas han contribuido de algún modo a la situación actual; por tanto, todas tienen un papel y la responsabilidad de contribuir para solucionarla.*

«No hay mejor psiquiatra en el mundo que un cachorro lamiéndote la cara»  
- Ben Williams

**En este artículo se revisan las medidas y las actitudes que influyen en los avances actuales relacionados con los perros de pedigrí. Es un llamamiento a un debate abierto y respetuoso entre los distintos colectivos interesados (por ejemplo, entusiastas de las exposiciones caninas, clubs caninos y de criadores, legisladores, propietarios de perros, veterinarios y grupos de bienestar), así como países y regiones. Es un llamamiento a que todos examinemos cómo nuestros prejuicios, apegos y creencias personales afectan a estos debates; y un llamamiento para trabajar juntos en lo que verdaderamente debe constituir el máximo beneficio para los perros y para las personas que cuidan de ellos.**



*"There is no psychiatrist in the world like a puppy licking your face."  
- Ben Williams*

Examinar las diferencias en las actitudes y percepciones entre algunas personas del mundo del pedigrí o de las exposiciones caninas y el público en general, así como cuestionarse cómo éstas han afectado los debates, puede fomentar una reflexión seria y una colaboración fructífera.

- **¿Cuál sería una medida apropiada?** Se han llevado a cabo esfuerzos que han dado sus frutos en varios países y regiones cuando los clubs caninos y de criadores, quizás junto a otras partes interesadas, se han enfrentado a desafíos y han colaborado eficazmente. No obstante, en otros casos, los planteamientos podían parecer sustanciales para algunas de las personas que pertenecen al mundo de los perros de raza, mientras que el público en general o los legisladores no ven tan obvio los efectos sobre la salud del perro y de la raza. La percepción de que la respuesta por parte del sector de las exposiciones caninas son más palabras que acciones ha sido utilizada por aquellos que evitan o niegan la necesidad de un cambio significativo.

- **¿Se beneficiaría el debate si se separaran las inquietudes por «los perros» de las personas y su cultura canina, aficiones e historia?** Ambas pueden estar íntimamente relacionadas en las mentes y los corazones de muchas personas que pertenecen al mundo de las exposiciones caninas, pero son probablemente muy distintas para aquellos que no comparten esta «afición». Muchas personas pueden considerar que los deseos personales de los que pertenecen al mundo de los perros de pedigrí, en cuanto a su cultura y el aspecto humano de la ecuación, deberían relegarse a un segundo plano en favor de las inquietudes por la salud y el bienestar de los perros.
- **¿Quién debe opinar sobre la salud y el bienestar de las razas?** El mundo de las exposiciones caninas podría argumentar que el privilegio de definir posibles cambios en las razas les corresponde en exclusiva. No obstante, el público considera cada vez más que tiene el derecho y la responsabilidad de abordar su salud, bienestar y protección, y las redes sociales les proporcionan una plataforma. La exigencia por parte del colectivo de las exposiciones caninas de que se mantengan los aspectos tradicionales de las razas puede debilitarse cuando algunos son selectivos a la hora de elegir el periodo para esa «tradición». Y, especialmente, cuando se admite que, en el caso de algunas razas, el aspecto o el carácter original no es aceptable actualmente en el mundo de las exposiciones caninas.
- **¿Cuándo se debe producir el cambio?** Los criadores pueden considerar que las mejoras en un plazo de 20 a 30 años son satisfactorias. Sin embargo, la creciente sensibilización de la sociedad sobre los problemas de bienestar de los perros y su intolerancia hacia los mismos, así como la inminente legislación, dejan claro que este plazo no es aceptado de forma generalizada. Para una gran parte del público, incluidos muchos propietarios de perros de pedigrí, los desafíos y la necesidad de un cambio son obvios y urgentes.
- **Las razas se consideran únicas en el ámbito de las exposiciones; ¿qué consideración tienen en cuanto a los problemas de salud y bienestar?** La afirmación de que *todas* las razas están libres de problemas y el hecho de no aceptar responsabilidad por los problemas derivados de la cría y la selección son contraproducentes para un debate abierto y pueden considerarse como proteccionismo. Exigir un planteamiento de todos para uno puede dar lugar al concepto de que: «Vale, hay evidencias claras de que no todos están “bien”, entonces quizás todos están mal.» *Las repercusiones de los avances actuales no se limitarán a las razas braquicefálicas.*
- **¿Por qué estamos viendo un aumento de la legislación con respecto a los perros de pedigrí, la salud y la cría en muchos países?** Si la percepción es que el mundo de las exposiciones ha fracasado a la hora de proteger adecuadamente a los perros y razas bajo su cuidado y que no ha adoptado un liderazgo proactivo para abordar los problemas, tanto en las exposiciones como en la cría, no es de extrañar que se proponga una legislación y se exija su cumplimiento. Por otra parte, si los legisladores u otras personas se centran demasiado en el papel del colectivo de perros de pedigrí y no abordan una perspectiva más amplia, incluyendo orígenes más amplios de los perros, entonces las medidas políticas no lograrán los resultados deseados. Pueden producirse consecuencias no deseadas si no se aborda el papel del consumidor a la hora de crear demanda de razas o tipos cuestionados, así como la promoción o la normalización de estos perros por parte de los medios de comunicación, del sector de las mascotas, de los veterinarios o de otras personas. Y, por supuesto, todas las soluciones deberían basarse en evidencias claras de su efectividad. Todas las partes interesadas deben entender que se trata de complejos desafíos que implican no sólo a los perros sino también a actitudes humanas, apegos y emociones, en todos los aspectos de la cuestión, y que no habrá soluciones sencillas. Las investigaciones han demostrado que muchos aspectos del vínculo entre los humanos y los perros son motivados por la «raza» y que diferentes tipos de perros enriquecen y benefician a nuestro mundo. *Es necesario preservar la diversidad de razas, pero su salud y bienestar son fundamentales.*



- **¿Se carece de un enfoque unificado?** Afortunadamente, algunas personas y clubs caninos y de criadores están adoptando estrategias de salud y cría. A menudo tienen en cuenta los estándares de la raza, la historia y la tradición, pero conceden la máxima prioridad a la salud y el bienestar de los perros y a la sostenibilidad a largo plazo de las razas. Lamentablemente, estos clubs e individuos tan proactivos pueden experimentar rechazo, o incluso sufrir reacciones violentas, por parte de unos u otros.
- **¿Cómo abordamos las inquietudes globales al tiempo que respetamos las diferencias locales?** A pesar del creciente «amor por los perros» a nivel mundial, no existe un estándar aceptable de bienestar de los perros. En algunos países los perros son reconocidos legalmente como seres sensibles con sus respectivos derechos; en otras partes, los perros siguen siendo considerados como posesiones o bienes. Existen grandes diferencias en cuanto a las actitudes sociales y la supervisión de la cría de perros, las definiciones de cría responsable y los límites a los que las personas pueden definir sus propios objetivos para la cría o el tratamiento de perros. Los clubs caninos están generalmente bajo control legal en sus respectivos países y deben cumplir las «leyes de su país» antes de prestar atención a las directrices de otras organizaciones a las que pertenezcan. *El respeto de los diversos factores locales debería ocupar un lugar prominente en los debates internacionales sobre medidas colectivas.* Existen organizaciones y personas cuyas opiniones se encuentran en los extremos más lejanos en lo que respecta al bienestar de los perros y es probable que no deseen participar de manera colaboradora. Es de esperar que la mayoría compartan inquietudes y que haya un amplio consenso acerca de lo que es mejor tanto para los perros como para las personas. *Este artículo es un llamamiento a la mayoría para que asuma la iniciativa.*

## Resumen

Un apego rígido al *status quo* del mundo de las exposiciones caninas o la negación de problemas acuciantes en determinadas razas no protegerá a los perros de pedigrí; de hecho, puede crearles problemas. Alegar que todos los que apoyan los esfuerzos para mejorar la salud y el bienestar son «activistas por los derechos de los animales» es simplemente un error; muchos entienden que ésta es la única manera de proteger el futuro de los perros de pedigrí. Los legisladores u otras personas que actúen de forma unilateral pueden no representar los intereses de los perros o de las personas que cuidan de ellos. Los problemas son verdaderamente internacionales, complejos y muy marcados por las interacciones entre los humanos y los animales. Ha llegado el momento de «pensar en términos globales y actuar a escala local».

No existen soluciones rápidas y fáciles. IPFD está trabajando con distintos colaboradores para ayudar a definir una hoja de ruta en la que participen todas las partes interesadas. Las personas que se han comprometido firmemente en garantizar la supervivencia de todo lo bueno de los perros de pedigrí deben participar en un diálogo abierto y respetuoso para identificar medidas que beneficien a todos los perros y personas. Cada uno de nosotros debe plantearse con sinceridad en qué medida nuestras propias actitudes y nuestras acciones —u omisiones— han contribuido a la situación actual. Y después, juntos, vamos a buscar una forma positiva de avanzar.



**Por el amor de los perros, y si amas a los perros, por favor, ¡involúcrate!**

Sigue los avances y consulte fuentes adicionales en [DogWellNet.com](http://DogWellNet.com). Contacto con la autora: Dra. Brenda N. Bonnett, CEO, IPFD [Brenda.Bonnett@ipfdogs.com](mailto:Brenda.Bonnett@ipfdogs.com)



*“A strong, committed effort, by a wide array of stakeholders, is needed to advance common goals for our canine companions.” ... The International Partnership for Dogs.*

**“Se necesita un gran esfuerzo y compromiso de parte de un amplio abanico de partes interesadas para conseguir avanzar en los objetivos comunes para nuestros compañeros caninos”... [International Partnership for Dogs](http://InternationalPartnershipforDogs.com) ([IPFD](http://IPFD.com))**