

Rotukoiria ympäröivät haasteet arvioitava uudelleen

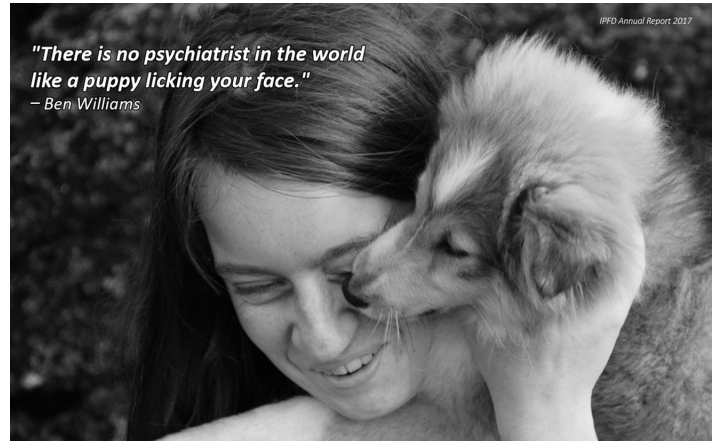
Kutsu kunnioittavaan vuoropuheluun, yhteistyöhön ja yhteisiin toimiin

Kaikille, jotka haluavat terveille rotukoirille kestävän tulevaisuuden.

Kirjoittaja: Brenda N. Bonnett, ELT, toiminnanjohtaja, [International Partnership for Dogs \(IPFD\)](#)

Lainsäädäntötoimet Euroopassa ovat herättäneet rotukoira-yhteisössä voimakkaita reaktioita ja vastakkainasettelua. Monet näyttelyharrastajat kokevat pääosin lyhytkalloisiin koiriin kohdistetut sääntelytoimet hyökkäyksiä yhteisöään ja kaikkia rotukoiria vastaan. Osa viranomaistoimista on aloitettu jokseenkin yksipuolisesti ilman riittävän laajaa yhteistä neuvottelua; kyse on epäilemättä myös poliittisista vaikutteista. Joissakin tapauksissa sidosryhmät ovat pitäneet *mitä tahansa* toimia parempana kuin mitään, ehkä ilman selkeitä todisteita toimien laajakantaisesta tehokkuudesta. Kuitenkin myös monet heistä, jotka näkevät rotukoirien roolin kiinteänä ja hyödyllisenä osana yhteiskuntaa, tunnustavat, että tietyissä roduissa on ongelmia, joihin on puututtava. Tunneperusteiset taistelut tai sodanjulistukset heikentävät yhteisiä pyrkimyksiä koirien terveyden ja hyvinvoinnin tukemiseen mielekkäällä, yhteiskunnan vaatimusten mukaisella tavalla. *Kaikki sidosryhmät ovat jollakin tavalla vaikuttaneet nykytilanteeseen; kaikilla on myös rooli ja vastuu osallistua sen ratkaisemiseen.*

Käyn tässä artikkelissa läpi toimia ja asenteita, jotka vaikuttavat käynnissä olevaan kehitykseen rotukoirien ympärillä. Artikkelini on kutsu avoimeen, kunnioittavaan keskusteluun sidosryhmien sisällä ja välillä (esim. näyttelyharrastajat, kennelliitot ja rotuyhdistykset, lainsäätäjät, koiranomistajat, eläinlääkärien ja eläinsuojelun edustajat sekä myös eri maat ja alueet). Tämä on kutsu kaikille miettimään, kuinka henkilökohtaiset ennakkoluulomme, kiintymyksemme ja uskomuksemme vaikuttavat näihin keskusteluihin; tämä on myös kutsu työskentelemään yhdessä koirien ja niistä välittävien ihmisten todellisen edun puolesta.



*"There is no psychiatrist in the world like a puppy licking your face."
- Ben Williams*

Eräiden rotukoira- ja näyttelyharrastajien ja laajemman yleisön välisten asenteiden ja käsitysten tutkiminen sekä sen pohdinta, miten nämä ovat vaikuttaneet rotukoirien ongelmia koskeviin keskusteluihin, voivat rohkaista harkittuun pohdintaan ja hedelmälliseen yhteistyöhön.

- **Mikä edustaa riittävää toimintaa?** Eri maissa ja alueilla on toimittu onnistuneesti, kun kennelliitot ja rotuyhdistykset, ehkä muiden sidosryhmien kanssa, ovat kohdanneet haasteita ja tehneet tehokasta yhteistyötä. Muissa tapauksissa toimet ovat saattaneet joidenkin rotukoira-harrastajien mielestä tuntua merkityksellisiltä, mutta niiden tulokset koirien ja rodun terveyden edistämiseksi eivät ole olleet ilmeisiä suuremmalle yleisölle tai lainsäätäjille. Näkemys, että osa näyttelymaailmasta pikemminkin puhuu kuin toimii, on saanut vahvistusta heiltä, jotka välttävät tai kieltävät muutostarpeen.
- **Olisiko keskusteluissa hyötyä siitä, että koiria koskevat huolenaiheet erotettaisiin ihmisistä ja heidän koirakulttuuristaan, harrastuksestaan ja historiastaan?** Nämä kaksi voivat monen näyttelyharrastajan mielessä ja sydämessä olla läheisesti sidoksissa toisiinsa, mutta näyttelymaailman ulkopuolella ne ovat todennäköisesti

hyvin erillisiä. Monien mielestä rotukoiraihmissen kulttuurillisten ja henkilökohtaisten toiveiden, ylipäättään kaiken ihmislähtöisen, tulisi olla toissijaista verrattuna koirien terveyteen ja hyvinvointiin.

- **Kenellä on oikeus sanoa mielipiteensä rotujen terveydestä ja hyvinvoinnista?** Näyttelymaailma voi väittää, että etuoikeus määritellä muutoksia rotuihin on yksinään heidän. Yleinen mielipide on kuitenkin yhä enemmän sen kannalla, että myös muilla on oikeus ja vastuu käsitellä koirien terveyttä ja hyvinvointia - ja sosiaalinen media tarjoaa tälle foorumin. Näyttely-yhteisö vaatii rotuihin liittyvien perinteiden ylläpitämistä, mutta yhteistä näkemystä siitä minkä ajanjakson perinnettä tulisi vaalia, ei ole. Joissakin roduissa nykyinen näyttelymaailma ei hyväksy edes rodun alkuperäistä ulkonäköä tai luonnetta.
- **Milloin muutoksen on tapahduttava?** Kasvattajista voi tuntua, että parannukset 20-30 vuoden aikana riittävät. Lisääntynyt yhteiskunnallinen tietoisuus ja koirien hyvinvointiongelmien sietämättömyys sekä tuleva lainsäädäntö tekevät kuitenkin selväksi, ettei tämä aikataulu ole hyväksyttävissä. Monille ihmisille, mukaan lukien monet rotukoirien omistajat, haasteet ja muutostarpeet ovat ilmeisiä ja kiireellisiä.
- **Näyttelykehässä rodut nähdään ainutlaatuisina; miten niihin suhtaudutaan terveys- ja hyvinvointikysymyksissä?** Väitteet kaikkien rotujen ongelmattomuudesta ja kykenemättömyys kantaa vastuu jalostuksessa syntyneistä ongelmista on protektionismia ja estää avoimen keskustelun. Saman lähestymistavan vaatiminen kaikille roduille voi johtaa ajatukseen "Okei, on selvää näyttää siitä, etteivät kaikki rodut ole kunnossa, joten ehkä ne ovat kaikki huonoja." *Nykyinen kehitys ei rajoitu lyhytkuonoisiin rotuihin.*
- **Miksi monissa maissa tiukennetaan rotukoiria, terveyttä ja jalostusta koskevaa lainsäädäntöä?** Jos on vallalla käsitys, ettei näyttelymaailma ole onnistunut riittävästi turvaamaan huolehtimiensa koirien tai rotujen hyvinvointia, eikä ole ottanut aktiivista johtajuutta näyttelyitä tai jalostusta koskevien ongelmien ratkaisemisessa, ei ole yllättävää, että uutta lainsäädäntöä ehdotetaan ja pannaan täytäntöön. Toisaalta, jos lainsäätäjät tai muut toimijat keskittyvät liian suppeasti rotukoirien kasvatukseen eivätkä huomioi kaikkia koiria, eivät poliittiset toimet saavuta toivottuja tuloksia. Ei-toivottuja seurauksia voi ilmetä, jos koiranostajien roolia haastavien rotujen tai koiratyyppien kysynnän luomisessa ei käsitellä, tai ei käsitellä tiedotusvälineiden, lemmikkiteollisuuden, eläinlääkäreiden tai muiden toimia, jotka normalisoivat näitä koiria ja lisäävät niiden kysyntää. Kaikkien ratkaisujen tulisi myös perustua selkeään näyttöön niiden tehokkuudesta. Kaikkien sidosryhmien on ymmärrettävä, että nämä ovat monimutkaisia haasteita, joihin koirien lisäksi liittyy myös ihmisten asenteita ja tunteita, eikä yksinkertaisia ratkaisuja ole. Tutkimukset ovat osoittaneet, että koiran rotu vaikuttaa moniin ihmisen ja koiran välisiin siteisiin, ja että erityyppiset koirat tarjoavat rikkautta ja hyötyä maailmallemme. *Rotujen moninaisuus on säilytettävä, mutta avainasemassa ovat koirien terveys ja hyvinvointi.*



- **Puuttuuko meiltä yhtenäinen lähestymistapa?** Onneksi jotkut harrastajat, rotuyhdistykset ja kennelliitot toteuttavat terveys- ja jalostusstrategioita. He arvostavat rotumääritelmiä, historiaa ja perinteitä, mutta pitävät koirien terveyttä ja hyvinvointia sekä rotujen kestävästä kehitystä etusijalla. Valitettavasti nämä ennakoivasti toimivat yhdistykset ja ihmiset saattavat kokea muiden toimijoiden taholta vastustusta tai jopa vastahyökkäystä.

- **Kuinka voimme puuttua maailmanlaajuisiin huolenaiheisiin kunnioittaen samalla paikallisia eroja?** Huolimatta maailmanlaajuisesti kasvavasta 'rakkaudesta koiriin', koirien hyvinvoinnille ei ole yhtä hyväksyttävää standardia. Joissakin maissa koirilla on oikeudellinen asema tuntevina olentoina, joilla sitä myötä on myös oikeuksia; muualla koiria pidetään edelleen omaisuutena tai hyödykkeinä. On suuria eroja siinä, miten koirankasvatukseen ja sen valvontaan suhtaudutaan yhteiskunnallisesti, miten vastuullinen jalostus määritellään sekä millaisten rajojen puitteissa koirankasvattajat voivat määrittää omat tavoitteensa jalostuksessa ja koirien hoidossa. Kennelliitot ovat yleensä lakisääteisen valvonnan alaisia, ja niiden on ensisijaisesti noudatettava maansa lakeja ennen kattojärjestöjensä ohjeita. *Kun keskustellaan yhteisistä kansainvälisistä toimista, tulisi paikallisten olosuhde-erojen kunnioittamisen olla etusijalla.* Joidenkin organisaatioiden ja harrastajien näkemykset koirien hyvinvoinnista ovat toisiinsa nähden kentän kaukaisimmissa päissä, ja he saattavat olla haluttomia osallistumaan yhteistyöhön. On kuitenkin toivottavaa, että enemmistölle huolenaiheet ovat yhteisiä ja että meillä on huomattavan yhtenäisen kanta siitä, miten koirien ja ihmisten parhaaseen pyritään. *Tämä artikkeli on enemmistölle osoitettu kehotus ottaa ohjat käsiinsä ja näyttää esimerkkiä.*

Yhteenveto

Jäykkä kiintymys näyttelymaailman nykytilaan tai kiistanalaisten kysymysten kieltäminen tietyissä roduissa ei suojaa rotukoiria; se voi itse asiassa aiheuttaa niille ongelmia. Väite, että kaikki ne, jotka tukevat merkittäviä pyrkimyksiä rotukoirien terveyden ja hyvinvoinnin parantamiseksi, ovat "eläinoikeusaktivisteja", on yksinkertaisesti väärä; monet ymmärtävät, että tämä on ainoa tapa turvata rotukoirien tulevaisuus. Lainsäätäjät tai muut yksipuolisesti toimivat tahot eivät välttämättä edusta koirien tai niistä välittävien ihmisten etuja. Kysymykset ovat kansainvälisiä ja monimutkaisia, ja niihin vaikuttaa syvästi ihmisten ja eläinten välinen vuorovaikutus. On aika 'ajatella globaalisti, toimia paikallisesti'.

Nopeita ja helppoja ratkaisuja ei ole. IPFD työskentelee yhteistyökumppaneidensa kanssa luodakseen suunnitelman kaikkien sidosryhmien osallistamiseksi. Niiden, jotka ovat syvästi sitoutuneita varmistamaan kaiken rotukoiriin liittyvän hyvän säilymisen, on osallistuttava avoimeen ja kunnioittavaan vuoropuheluun kaikkien koirien ja ihmisten hyväksi tehtävistä toimista. Jokaisen meistä tulee miettiä rehellisesti, kuinka omat asenteemme ja tekomme - tai tekemättömyytemme - ovat vaikuttaneet nykytilanteeseen. Sen jälkeen, löytäkäämme yhdessä positiivinen etenemistapa.

IPFD  **Koirien ja koiranystävien puolesta, tule mukaan!**
DogWellNet

Seuraa kehitystä ja löydä tietoa: DogWellNet.com. Kirjoittajan yhteystiedot: tohtori Brenda N. Bonnett, IPFD:n toiminnanjohtaja Brenda.Bonnett@ipfdogs.com



“A strong, committed effort, by a wide array of stakeholders, is needed to advance common goals for our canine companions.” ... The International Partnership for Dogs.